

Upute za izradu *Diplomskog praktikuma 2* na Studiju psihologije Sveučilišta u Mostaru

I. CILJ IZRADE DIPLOMSKOGA PRAKTIKUMA

U izradi Diplomskog praktikuma student na temelju stečenih znanja i vještina iz područja psihologijske metodologije, statistike, psihometrije i specifičnih teorijskih znanja iz psihologije treba prikazati istraživački dio Diplomskoga rada. Specifičnije, cilj kolegija jest usvajanje znanja i vještina pripreme i metodološki valjane provedbe istraživanja.

Prema važećem *Pravilniku o izradi diplomskog praktikuma* Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Mostaru student je dužan osmisliti metodološki valjano istraživanje, pismeno izraditi i prezentirati metodološki postupak istraživanja pred mentorom i studentima.

II. PRIJAVA I OBRANA DIPLOMSKOGA PRAKTIKUMA 2

Diplomski praktikum na Studiju psihologije sastoji od dva dijela:

1. pisanog izvještaja metodološkog postupka istraživanja
2. prezentacije metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima

Da bi pristupio prezentaciji metodološkog postupka istraživanja, student je obavezan napisati izvještaj metodologije istraživanja. Odobrenu verziju pisanog metodološkog postupka istraživanja studenti trebaju prezentirati pred ostalim studentima na predviđeni dan izlaganja.

Struktura usmene prezentacije metodološkog postupka istraživanja obuhvaća sljedeće elemente:

1. Mentor otvara postupak obrane metodološkog postupka istraživanja
2. Kandidat petnaestak minuta izlaže temeljnu problematiku rada
3. Mentor i/ili studenti za vrijeme javne rasprave postavljaju usmena ili pismena pitanja kandidatu
4. Kada kandidat odgovori na sva postavljena pitanja i nakon moguće rasprave, mentor ocjenjuje usmenu prezentaciju.

Dva su moguća termina za prezentaciju metodološkog postupka istraživanja:

- početkom IV. semestra (najdalje do 01.04. tekuće akademske godine) i
- krajem IV. semestra (najdalje do 01.06. tekuće akademske godine).

Raspored izlaganja dobiva se na početku IV. semestra.

U slučaju izostanka na oba dana izlaganja student gubi pravo stjecanja potpisa na ispit.

III. STRUKTURA IZRADE DIPLOMSKOGA PRAKTIKUMA

Struktura pisanog izvještaja metodološkog postupka istraživanja obuhvaća sljedeće elemente:

1. Naslov
2. Sadržaj
3. Ciljevi/problemi istraživanja
4. Hipoteze istraživanja
5. Metode
 - 6.1. Sudionici
 - 6.2. Mjerni instrumenti i/ili pribor
 - 6.3. Postupak
 - 6.4. Etički aspekt istraživanja
7. Predviđene statističke analize
8. Literatura

1. Naslov

Naslov rada treba sadržavati glavne varijable istraživanja i po mogućnosti njihov međusobni odnos. Prema APA standardima, preporuka je da naslov ne sadrži više od 12 riječi.

2. Sadržaj

Sadržaj *Diplomskog praktikuma 2* sastoji se od brojčano označenih naslova i podnaslova pojedinih poglavlja i potpoglavlja, s pripadajućim početnim brojevima stranica.

3. Ciljevi/problemi istraživanja

Cilj je kratak opis svrhe istraživanja. Cilj istraživanja usko je povezan s problemom/ima istraživanja. Dolje je naveden primjer cilja:

Cilj ovog istraživanja je ispitati odnos između izloženosti zlostavljanja u djetinjstvu i radnog pamćenja.

Nakon cilja istraživanja ukratko, u nekoliko rečenica, u formi pitanja, treba predstaviti probleme istraživanja. Znanstveni problem istraživanja jest neka činjenica, pojava, fenomen, koja nije istražena/provjerena ili proturječi postojećim teorijama, raspoloživom znanju, pretpostavkama i/ili očekivanjima. Probleme istraživanja je nužno navoditi pod rednim brojem. Evo nekoliko primjera:

- 1. Utvrditi postoje li razlike u stavovima mladića i djevojaka o stereotipima spolnih uloga.*
- 2. Utvrditi postoji li povezanost stavova o različitim spolnim ulogama i stavova o nasilju u partnerskim odnosima.*

4. Hipoteze istraživanja

Hipoteza je pretpostavka ili tvrdnja o nekom fenomenu koja se može dokazati ili opovrgnuti. Dobra ili valjana hipoteza je ona hipoteza koja je provjerljiva pravilima, zakonitostima, procedurama, postupcima metodologije znanstvenoga istraživanja.

Uz svaki pojedini problem potrebno je navesti jasne hipoteze utemeljene na podacima iz literature. Hipoteze trebaju biti postavljene u prezentu i uključivati varijable i populaciju na koju se odnose. Za svaku hipotezu trebalo bi navesti teorijsku osnovu ili prethodna istraživanja koja su se bavila navedenim odnosom, a ako takvih nema, predstaviti „logična“ obrazloženja.

Diplomski praktikum ne bi trebao imati više od 6 hipoteza. Primjer hipoteza istraživanja:

H 1. Djevojke imaju egalitarnije stavove u svim ispitivanim područjima od mladića.

H 2. Postoji povezanost stavova o različitim spolnim ulogama i stavova o nasilju u partnerskim odnosima kod pojedinaca koji imaju tradicionalniji stav prema spolnim ulogama imaju i ekstremniji stav prema nasilju u partnerskim odnosima.

5. Metode istraživanja

Kandidat treba navesti sve znanstvene metode koje će koristiti u svom znanstvenom istraživanju i pomoću kojih će pokušati ostvariti svrhu i ciljeve istraživanja, odgovoriti na postavljene znanstvene probleme i dokazati postavljene znanstvene hipoteze. Metode se prikazuju tako da se čitatelju omogući ponavljanje opisana istraživanja.

Metodologija istraživanja sadrži četiri cjeline:

1. Sudionici
2. Mjerni instrumenti
3. Postupak
4. Etički aspekti istraživanja.

U poglavlju *Sudionici* kandidat mora opisati uzorak ispitanika (npr. broj sudionika, način odabira sudionika, spol, dob te ostale relevantne varijable). Dolje je naveden primjer:

U istraživanju je sudjelovalo 450 ispitanika, od toga 74 muškog spola (16.4 %) i 376 ženskog spola (83.6%). Dobni raspon kretao se od 16-68 godina ($M= 27.31$; $SD= 9.14$).

Poglavlje koje se odnosi na *Mjerne instrumente* uključuje opis predviđenih instrumenta/materijala za istraživanje i njihovih psihometrijskih karakteristika. Dolje je naveden primjer:

Vršnjačko zlostavljanje ispitano je *Upitnikom školskih odnosa (School Relationship Questionnaire – SRQ)* autora Woods i White (2005). U upitniku su pitanja kojima se djecu pita o njihovu odnosu s drugom djecom. Primjenu u ovom istraživanju odobrili su autori upitnika.

Upitnik se sastoji iz dva dijela. U prvom dijelu ispitanici procjenjuju izloženost izravnom agresivnom ponašanju (*Jesu li ti osobne stvari bile otuđene?, Jesu li ti prijetili ili 84 te ucjenjivali?, Jesi li bio udaren ili premlaćen?, Jesu li ti se događale neke druge stvari?*) i izloženost verbalno/relacijskoj agresiji (*Jesu li te drugi učenici nazivali pogrđnim imenima?, Je li ti se događalo da se ostali učenici nisu željeli družiti s tobom?, Jesu li ti drugi učenici govorili da više neće biti tvoji prijatelji ili da će te tračati?, Jesu li drugi učenici govorili laži, ružne stvari ili neistine o tebi?, Jesu li ti drugi učenici namjerno pokvarili aktivnosti?*) drugih učenika. U drugom dijelu upitnika procjenjuje se osobno izravno agresivno ponašanje (*Jesi li otuđio stvari koje su pripadale nekome drugome?, Jesi li komu prijetio ili koga ucjenjivao?, Jesi li koga udario ili istukao?, Jesi li napravio neke druge stvari?*) i verbalno/relacijska agresija (*Jesi li druge učenike nazivao pogrđnim imenima?, Je li se dogodilo da se nisi želio družiti s nekim drugim učenikom?, Jesi li drugim učenicima govorio da više nećeš biti njihov prijatelj ili da ćeš ih tračati?, Jesi li govorio laži, ružne stvari ili neistine o drugim učenicima?, Jesi li namjerno pokvario aktivnosti drugim učenicima?*) usmjerena prema drugim učenicima. U prvom dijelu upitnika ispitanike se pita koja su ponašanja doživjeli (npr. *Jesi li bio udaren ili pretučen?*). U drugom dijelu upitnika pita ih se o njihovu ponašanju prema drugoj djeci (npr. *Jesi li koga plašio ili mu prijetio?*). Sudionici istraživanja odgovaraju na skali Likertova tipa od tri stupnja, ovisno o učestalosti zlostavljajućih ponašanja: 1 – ne uopće/rijetko, 2 – često, 3 – vrlo često. Sudionici koji su davali odgovore 2 ili 3 (često i vrlo često) na jednu ili više tvrdnji u prvom dijelu upitnika koji prati doživljavanje vršnjačkoga zlostavljanja razvrstani su u kategoriju – izloženih vršnjačkom zlostavljanju. Sudionici koji su davali odgovore 2 ili 3 (često i vrlo često) na jednu ili više tvrdnji u drugom dijelu upitnika koji prati činjenje vršnjačkoga zlostavljanja razvrstani su u kategoriju počinitelja vršnjačkoga zlostavljanja. U kategoriju djece koja su istodobno i izložena vršnjačkom nasilju i koja i sama čine vršnjačko nasilje razvrstani su oni sudionici koji su u prvom i drugom dijelu upitnika davali odgovore 2 ili 3 (često i vrlo često). Svi drugi sudionici kategorizirani su kao neutralni. Pouzdanost Upitnika školskih odnosa je visoka. Iskazana Cronbach-alfa koeficijentom, iznosi 0.83.

Poglavlje *Postupak* je opis načina i konteksta u kojem se prikupljaju podaci (npr. korištenje latinsko-grčkog kvadrata, raspodjela sudionika po skupinama, uvjeti provođenja ispitivanja).

Dolje je naveden primjer:

Ispitivanje je provedeno putem interneta pri čemu su ispitanici ispunjavali elektronsku verziju upitnika na osobnom računalu. Ispitanici su ispunjavali upitnike unaprijed određenim redoslijedom: najprije su trebali popuniti obrazac s pitanjima koja su se odnosila na opće informacije o ispitaniku, potom ispuniti i Upitnik radnog pamćenja, te na kraju ispuniti i dio koji se odnosi na Upitnik o izloženosti zlostavljanju u djetinjstvu. Ispitivanje je trajalo u prosjeku oko 15 minuta.

U poglavlju *Etički aspekti istraživanja* kandidat mora navesti na koji način će sudionici prije istraživanja biti upoznati s ciljem istraživanja. (Ukoliko se mora prikriti cilj, posebno pojasniti zašto i kako će kandidat smanjiti štetu nastalu zbog zavaravanja sudionika). Potrebno je pojasniti dijelove informacije koju je kandidat dao sudionicima (osim cilja, navesti da je sudjelovanje dobrovoljno, da su u mogućnosti u bilo kojem trenutku odustati, ukoliko im istraživanje izazove stres – predložiti besplatno savjetovalište ili neku drugi kontakt).

Također, ukoliko kandidat u istraživanju ide na neku posebnu okolnost - npr. potrebni su sudionici koji su ljetovali na moru ove godine, kandidat treba pojasniti kako će izbjeći da oni sudionici koji nisu bili na moru ne budu u nelagodnoj situaciji, te kako će riješiti problem što će oni raditi tijekom ispunjavanja tih upitnika. Bitno je to riješiti na način da se ne mora nitko od tih sudionika javljati i izlagati nelagodi i da sve upute budu unaprijed pripremljene i u sklopu materijala za istraživanje koji se daju sudionicima napisane. Dolje je naveden primjer:

Prije samog ispitivanja ispitanicima je uputom objašnjena svrha provođenja ispitivanja te je naglašena anonimnost podataka. Također je naglašeno da je ispitivanje dobrovoljno te da u bilo kojem trenutku mogu odustati od ispitivanja. Od ispitanika je traženo da budu što iskreniji, te ih se upozorilo da nema točnih i netočnih odgovora.

6. Predviđene statističke analize podataka

Za svaki problem istraživanja nužno je navesti predviđenu statističku obradu podataka.

Primjer:

Razdiobe varijabli ispitat će se Kolmogorov-Smirnovljevim testom. Numerički podatci bit će opisani odgovarajućim mjerama sredine i raspršenja s obzirom na razdiobu. Kategorički podatci bit će predstavljeni apsolutnim i relativnim frekvencijama. Procjene parametara bit će ocijenjene 95% rasponom pouzdanosti. Povezanost numeričkih varijabli bit će ocijenjena Pearsonovim koeficijentom korelacije r u slučaju normalno raspodijeljenih varijabli. Za ocjenu povezanosti varijabli koje nisu normalno raspodijeljene ili su ordinalne koristit će se Spearmanov koeficijent korelacije.

Za ocjenu povezanosti prediktorskih varijabli s kriterijskom varijablom bit će korišteni odgovarajući modeli multivarijatne regresije i logističke regresije. Razlike između dva mjerenja bit će testirane testom simetrije za nominalne varijable, a testom predznaka za ordinalne varijable.

Obrada podataka bit će učinjena pomoću statističkog programa SPSS za Windowse (inačica XXXX, SPSS Inc., Chicago, IL, SAD). Za ocjenu značajnosti dobivenih rezultata koristit će se razina značajnosti 0.05.

7. Literatura

Strukturom znanstvenoga rada predviđen je i primjereni pregled korištene literature. Ovdje treba navesti pune podatke o svim djelima (znanstveni radovi, knjige, disertacije i neobjavljeni radovi, zbornici, internetski izvori) koja se spominju u literaturi. Radovi se navode abecednim redom prema prezimenima autora te kronološkim redom za radove istoga autora. Ako se navodi više radova istoga autora, koji imaju istu godinu izdanja, treba ih razlikovati slovima (a, b, c itd.) iza godine izdanja. Literatura se ne numerira u naslovu i ne smije biti centrirana. U slučaju zajedničkoga rada više autora, u popisu literature ne koristi se oblik “i suradnici”, nego se navode svi autori. Popis ostalih navoda mora biti usklađen s preporukama recentnog izdanja Američke psihološke udruge (American Psychological Association, APA).

Popis literature treba izraditi prema navedenim primjerima:

- Izvorni znanstveni članci u časopisu

Baron, R.M. i Kenny, D.A. (1986). The Moderator-Mediator variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173- 1182.

- Knjige

Grgin, T. (2001). *Školsko ocjenjivanje*. Jastrebarsko: Naklada Slap.

- Doktorske disertacije, magisteriji, diplomski radovi

Hoffmann, J. (2013). *Neke psihofiziološke reakcije na stresni zadatak kod osoba s posttraumatskim stresnim poremećajem*. Neobjavljeni diplomski rad. Mostar: Studij psihologije Filozofskog fakulteta u Mostaru.

- Radovi u zbornicima, uređivanim knjigama

Penezić, Z. (2002). Skala zadovoljstva životom. U K. Lacković-Grgin, A. Proroković, V. Čubela i Z. Penezić (ur.), *Zbirka psihologijskih skala i upitnika*, Svezak 1 (str. 20-32). Zadar: Sveučilište u Zadru.

- Tekst na mrežnim stranicama

Pri navođenju podataka koji se nalaze ili se mogu naći putem interneta potrebno je dati što precizniju informaciju kako o samome tekstu tako i o adresi na kojoj se može naći.

Šverko, B. (2000). Vodič kroz zanimanja – elektroničko izdanje: prilozi vrednovanju profesionalnog usmjeravanja putem Interneta.

Preuzeto s <http://knjiznice.ffzg.hr/info.html#psiho>.

Izgled popisa referenci

Ukoliko je referenca duža od jednoga retka, tekst se u drugom redu uvlači (opcija viseće (hang) u Wordu) za 1 cm. Prored unutar pojedine reference je 1, a između referenci treba ostaviti razmak.

Npr.

Graham, J. M. (2011). Measuring love in romantic relationships: A meta-analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28(6), 748–771.

IV. TEHNIČKE UPUTE ZA IZRADU DIPLOMSKOGA PRAKTIKUMA

Pismena verzija Diplomskog praktikuma mora udovoljiti sljedećim zahtjevima:

a) Diplomski praktikum mora biti izrađen na računalu:

- slovima *Times New Roman C*, veličina fonta 12
- gornja i lijeva margina je 3,5cm, donja i desna margina je 2,5 cm,
- prored je 1,5
- obostrano poravnanje
- numeriranje stranica rada

b) Diplomski praktikum mora imati meki uvez.

c) Na naslovnici se ispisuju sljedeći podaci:

- Sveučilište u Mostaru, Filozofski fakultet, naziv studija
- naziv teme Diplomskog praktikuma ,
- ime i prezime studenta,
- naziv mjesta i godina.

d) na unutrašnjoj stranici Diplomski praktikum treba sadržavati:

- naziv studija na kojem je rad izrađen,
- naziv teme,
- ime i prezime mentora,

- ime i prezime studenta,
- mjesto, mjesec i godina.

Usmena verzija Diplomskog praktikuma mora udovoljiti sljedećim zahtjevima:

- Usmeno izlaganje rada treba trajati do 15 minuta.
- Za izlaganje se koristi Microsoft Power Point prezentacija od 10 slajdova maksimalno, ne uključujući naslovni slajd.
- Microsoft Power Point prezentacija mora obuhvatiti cijeli sadržaj rada, uključujući i literaturu.
- Na slajdovima trebaju biti kratki i jasni tekstualni navodi.
- Za vrijeme izlaganja studenti trebaju obratiti pažnju na to da među grupom studenata potiču pitanja i raspravu.
- Izlaganje treba biti kratko i jezgrovito, neposredno vezano za temu rada
- Prilikom usmenog izlaganja rada student ne čita ono što se nalazi u pisanom tekstu, nego svojim riječima izlaže rad.

V . OCJENJIVANJE DIPLOMSKOGA PRAKTIKUMA 2

Cjelokupna kvaliteta Diplomskog praktikuma 2 se izražava preko konačne ocjene, koja se temelji na diferencijalno ponderiranoj linearnoj kombinaciji bodova postignutih na temelju pisanog izvještaja metodološkog postupka istraživanja i prezentacije metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima.

Pisani izvještaj metodološkog postupka istraživanja se ocjenjuje na sljedeći način:

Ocjena pisanog izvještaja metodološkog postupka istraživanja temelji na ocjenama/bodovima pojedinih elemenata Rada.

Mentor ocjenjuje pojedine elemente Izvještaja metodološkog postupka istraživanja bodovima od 1 do 5, koji predstavljaju sljedeće:

- 1- Ne zadovoljava
- 2- Zadovoljava; potrebne značajne izmjene
- 3- Zadovoljava, potrebne umjerene izmjene
- 4- Zadovoljava; potrebne manje izmjene
- 5- U potpunosti zadovoljava

Ocjenjuju se sljedeći elementi:

- I. Cilj/-evi Hipoteza/-e rada** (Jesu li Ciljevi i Problemi jasno prikazani u radu? Jesu li Hipoteze utemeljene na teorijskoj osnovi, odnosno, prethodnim istraživanjima vezanim za Cilj rada?)
- II. Sudionici** (Je li uzorak i postupak uzorkovanja jasno opisan?)
- III. Mjerni instrumenti/pribor** (Jesu li korišteni instrumenti/pribor prikladni i jasno opisani?)
- IV. Postupak istraživanja** (Je li postupak istraživanja jasno opisan?)
- V. Etički aspekti istraživanja** (Jesu li etički aspekti istraživanja jasno opisani?)
- VI. Predviđene statističke analize** (Jesu li jasno opisani planirani statistički postupci? Odgovara li planirana obrada Ciljevima istraživanja? Je li naveden program u kojem će biti provedene analize podataka?)
- VII. Opća struktura rada** (Je li u skladu s Uputama za izradu Diplomskoga praktikuma i recentnim APA standardima?) Samostalnost u radu (U kojoj je mjeri kandidat/-kinja pokazao/-la samostalnost u pisanju izvještaja metodološkog postupka istraživanja? U kojoj su mjeri bile potrebne dodatne konzultacije s kandidatom/-kinjom, pored

predviđenih predviđenih sati konzultacija? U kojoj mjeri su uvažene sugestije mentora / ice ?

Suma bodova sedam elemenata Izvještaja o pisanju metodološkog postupka istraživanja od strane mentora može varirati od minimalnih 7 do maksimalnih 35 bodova.

Ocjena Izvještaja metodološkog postupka istraživanja se formira na sljedeći način:

Od 31 do 35 bodova = 91 – 100%	5 (izvrstan)
Od 25 do 30 bodova = 79 – 90%	4 (vrlo dobar)
Od 19 do 24 bodova = 67 – 78%	3 (dobar)
Od 14 do 18 bodova = 55-66%	2 (dovoljan)
≤ 13 bodova = <55%	1 (nedovoljan)

Prezentacija metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima se ocjenjuje na sljedeći način

Ocjena prezentacije metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima Diplomskog rada od strane mentora se temelji na ocjenama pojedinih elemenata prezentacije.

Mentor ocjenjuje pojedine elemente prezentacije metodološkog postupka istraživanja ocjenama od 1 do 5, koje predstavljaju sljedeće:

- 1- Ne zadovoljava; nije pokazano razumijevanje i nije dana odgovarajuća interpretacija prezentiranog sadržaja
- 2- Minimalno zadovoljava, uočeni su veći nedostaci u razumijevanju i interpretaciji prezentiranog sadržaja
- 3- Umjereno zadovoljava; uočeni su umjereni nedostaci u razumijevanju i interpretaciji prezentiranog sadržaja
- 4- Uglavnom zadovoljava; uočeni su manji nedostaci u razumijevanju i interpretaciji prezentiranog sadržaja
- 5- Sasvim zadovoljava; pokazano je jasno razumijevanje i odgovarajuća interpretacija prezentiranog sadržaja

Ocjenjuju se sljedeći elementi

- I. **Kvaliteta prikaza cilja i hipoteze/a istraživanja** (Jesu li u izlaganju koncizno prezentirani ciljevi i hipoteze istraživanja?)
- II. **Kvaliteta prikaza metodologije istraživanja** (Jesu li u izlaganju koncizno prezentirani svi glavni dijelovi metodološkog postupka - sudionici, mjerni instrumenti/pribor, postupak i etički aspekti istraživanja, te predviđene statističke analize?)
- III. **Sposobnost kritičkog promišljanja pri izboru metodologije istraživanja primjerene specifičnom cilju i problemu istraživanja** (Je li demonstriran kritički osvrt na istraživačku metodologiju? Je li demonstrirano poznavanje mogućnosti i ograničenja metodologije istraživanja u testiranju konkretnih istraživačkih hipoteza?)
- IV. **Kvaliteta diskusije s mentorom/-icom** (U kojoj mjeri kandidat/-kinja pokazuje razumijevanje metodologije istraživanja kroz diskusiju s mentorom?)
- V. **Opća kvaliteta tehničkih aspekata prezentacije metodološkog postupka istraživanja** (Trajanje izlaganja, struktura prezentacije metodološkog postupka istraživanja, format prezentacije u skladu s Uputama za izradu metodološkog postupka istraživanja i recentnim APA standardima)

Suma ocjena/bodova pet elemenata usmene prezentacije metodološkog postupka istraživanja od strane mentora može varirati od minimalnih pet do maksimalnih 25 bodova.

Ocjena Prezentacija metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima se formira na sljedeći način:

Od 22 do 25 bodova = 91 – 100%	5 (izvrstan)
Od 18 do 13 bodova = 79 – 90%	4 (vrlo dobar)
Od 14 do 17 bodova = 67 – 78%	3 (dobar)
Od 10 do 13 boda = 55-66%	2 (dovoljan)
≤ 9 bodova = <55%	1 (nedovoljan)

Cjelokupna kvaliteta Diplomskog praktikuma 2 se izražava preko **konačne ocjene**, koja se temelji na diferencijalno ponderiranoj linearnoj kombinaciji bodova postignutih na temelju pisanog izvještaja metodološkog postupka istraživanja i prezentacije metodološkog postupka istraživanja pred mentorom i studentima.

Izračunava se prema formuli:

(ocjena pisanog izvještaja x 0.7) + (ocjena prezentacije x 0.3).

Primjer izračuna izgleda ovako:

$$(4 \times 0.7) + (3 \times 0.3) = 2.8 + 0.9 = 3.7 = 4$$

Konačna ocjena u ovome bi slučaju bila vrlo dobar (4)

Prema Pravilniku o ocjenjivanju konačna se ocjena dobiva na sljedeći način:

A = 91 – 100% 5 (izvrstan)

B = 79 – 90% 4 (vrlo dobar)

C/D = 67 – 78% 3 (dobar)

E = 55 – 66% 2 (dovoljan)

SVEUČILIŠTE U MOSTARU
FILOZOFSKI FAKULTET
STUDIJ PSIHOLOGIJE

UTJECAJ VRSTE GLAZBE NA PAMĆENJE REKLAMA

(centrirano, velikim tiskanim slovima, podebljano, veličina 16)

Diplomski praktikum 2

(centrirano, veličina 14)

Ime i prezime studenta (lijevo poravnanje, veličina 14)

Mentor: titula, ime i prezime (lijevo poravnanje, veličina 14)

(primjeri znanstvenih i nastavnih titula: doc. dr. sc.; prof. dr. sc.)

MOSTAR, mjesec i godina obrane Diplomskoga praktikuma 2

(centrirano, veličina 14)